



RWS BEDRIJFSINFORMATIE

Projectplan

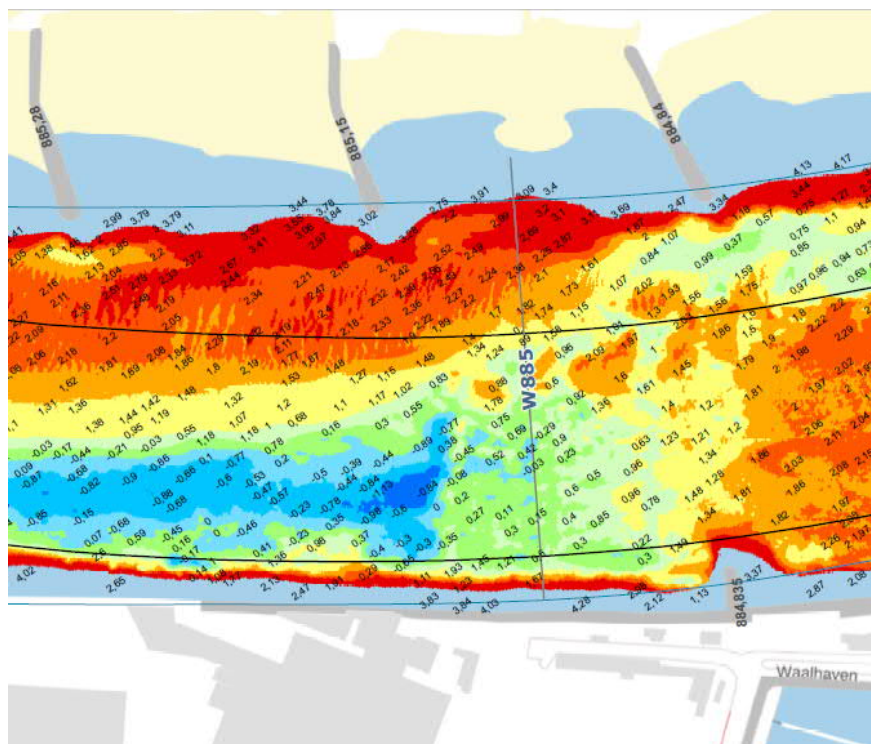
Vaarweg- en kribvaksuppleties Waal

Maatregel 2+3 binnen de opdracht Pilot harde laag Nijmegen

24 sept 2019 RWS-2019/33789

Datum 25 januari 2021

Status DEFINITIEF



Colofon

Uitgegeven door
Informatie
Telefoon
Uitgevoerd door

Projectteam ON C Lobith
Iede Blok (PM)
06-21237810
Iede Blok

Marc Jacobs

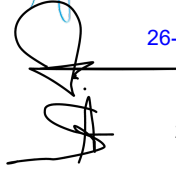
paraaf :



26-01-2021

Hamid Tabassi

paraaf :



26-01-2021

Sandra van Dijk Van 't Velde

paraaf :



26-01-2021

Wil Peters

paraaf :



26-01-21

Opmaak
Datum
Status
Versienummer

Rijkswaterstaat (WWA 2015)
25 januari 2021
DEFINITIEF
2.0

Autorisatie	Naam	Paraaf	datum
Portofolio manager PPO	Elly Altena		
Projectmanager	Iede Blok		25-1-2021

Versie geschiedenis:

V0.1

1^e concept Opgesteld door Iede 4/5

V0.2

Reacties Wil 12/5 verwerkt Iede 18/5

Reacties Hamid 12/5 verwerkt Iede 18/5

V0.3

Capaciteitstabel 4.1 geactualiseerd 27/5

V0.4

Reacties Marc verwerkt Iede 8/6

V0.5

Laatste reacties verwerkt door Iede 3/7/20

Meeste opm verwijderd, nog terug te vinden in eerdere versie 019 op CONNECT.

Grote wijziging 1x inkoop integrale uitbesteding nav planning sessie

Mijlpaal oplevering naar Q2-2022 – ref T2-2020

V1.0

Na instemming ICG met inkoopafweging 27/8, eea verwerkt door Iede

Tevens initiële planning v1.0 28 juli 2020 opgenomen

V1.1

Laatste versie doorgelopen met Hamid, Marc en Wil nav PTO 14/9

Definitief concept van gemaakt en 17/9 ingediend bij Judith (adv PFM)

Door Judith van opmerkingen voorzien die gedeeld zijn op 30/10.

V1.2

Opmerkingen Judith zoveel mogelijk verwerkt

En tevens resultaat overleg Regio 9/11 verwerkt, M3 toegevoegd.

Medio december 2020

V1.3

Reactie projectteam ontvangen en verwerkt in nieuwe versie, inclusief wijzigingen bijhouden.

12 januari 2021

V1.4

Reactie verwerkt en geaccepteerd; opm staan er nog wel in.

Keuze PTO – maandelijkse VGR cyclus – inkoopvoorschrift

Risico Top10 (of15) toevoegen + oorzaken en gevolgen / nog check op formulering

18 jan 2021

V1.5

risico's toegevoegd in bijlage C – paragraaf 4.6 Risico management gerepareerd

Laatste opmerkingen verwerkt van PT-leden

20 jan 2021

V2.0

Besproken met Judith en Hamid waarna definitief gemaakt.

Kan nu rondgaan voor vaststelling ondertekening.

25 januari 2021

Inhoud

1	Inleiding—6
1.1	Aanleiding—6
1.2	Beleidskaders—6
1.3	Projectopdracht—7
1.4	Doel van het projectplan—7
2	Projectresultaat—8
2.1	Scope—8
2.2	Relatie met de omgeving—9
3	Projectaanpak—11
3.1	Overall fasering—11
3.1.1	Initieel—11
3.1.2	Aanleg – spoor 1+2—11
3.1.3	Monitoring – spoor 3—12
3.1.4	Overall—13
3.2	Op- en overdracht—14
3.3	Vergunningen proces—14
3.4	Omgevingsproces—15
3.5	Vorbereiding—15
3.6	Marktbenadering—16
3.7	Uitvoering—17
3.8	Oplevering en overdracht—17
4	Beheer aspecten—18
4.1	Organisatie en capaciteit—18
4.2	Financiën—19
4.3	Planning—20
4.4	Kwaliteit—20
4.5	Veiligheid—21
4.6	Risicomanagement—21
4.7	Informatie en communicatie—22
4.8	Baselinebeheer—22
Bijlagen—23	
Bijlage A - Inventarisatie activiteiten—24	
Bijlage B Planning—26	
Bijlage C Top risico's—28	

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

De vaste laag in de Waal bij Nijmegen zorgt bij laag water (aanleiding extreme situatie najaar 2018) voor problemen voor de scheepvaart. De vaste laag is niet vlak en in de rivier is benedenstrooms van de vaste laag een erosiekuil ontstaan. De erosiekuil veroorzaakt een abrupte overgang in de bodem wat lokaal, op de benedenstroomse rand van de vaste laag, een waterstandsverlaging veroorzaakt. Hierdoor ontstaat bij laagwater overlast voor de scheepvaart. De scheepvaart heeft veel geklaagd en de Minister heeft toegezegd het probleem met spoed aan te pakken.

In november 2020 is besloten om in het kader van kennisontwikkeling de maatregelen kribvaksuppleties ook onder te brengen bij dit project. Met de kribvaksuppleties wil Rijkswaterstaat kennis ontwikkelen voor de MIRT-studie Integraal Rivier Management (IRM), deze studie onderzoekt onder andere het bevaarbaar houden van de rivier middels sedimentmanagement tegen bodemerosie.

Hiermee is het project 'Vaarweg- en kribvaksuppleties Waal' ontstaan.

Beide maatregelen sluiten aan op de missie van Rijkswaterstaat van vlotte vaart.

Beide maatregelen zijn onderdeel van de het project "Pilots harde laag Nijmegen" en de gehele opdracht is in september 2019 opgedragen aan de Regio RWS-ON, zie paragraaf 1.2 Beleidskaders. Binnen deze opdracht valt ook het afvlakken van de vaste laag. Deze maatregel valt niet onder deze opdracht maar is aanvullende opgedragen aan het reguliere Prestatiecontract, en in Q4 2020 uitgevoerd. De vrijkomende breuksteen is als eerste aanvulling van de erosiekuil gebruikt en vormt zo een raakvlak met dit project.

Het zijn allen maatregelen voor de middellange termijn in verband met de MIRT-studie IRM die vanaf ca. 2029 moet leiden tot structurele maatregelen. Dit maakt ook dat het budget beperkt is.

1.2 Beleidskaders

In het licht van de netwerkdoelstelling 'vlotte vaart' is de ambitie om voor de middellange termijn enkele problemen bij laag water op te lossen, hiervoor is de overkoepelende opdracht "Pilots harde laag Nijmegen" d.d. 24 sept 2019 RWS-2019/33789 opgedragen door de DG RWS aan de Regio RWS Oost-Nederland. Dit project is hier een deelproject (maatregel 2) van. De bestuurskern heeft hiertoe besloten op 20 juni 2019 wat door DGLM op 4 juli 2019 middels brief RWS-2019 25440 aan DG RWS is kenbaar gemaakt. Als bijlagen bij deze brief is een beslisnota (april 2019) inclusief project voorstel voor de Minister toegevoegd.

Wij pakken het project aan volgens op de Werkwijzer Aanleg en Onderhoud. En voorzien uitbestedingen voor Diensten, gebruikmakend van de aanwezige raamovereenkomsten, en een D&C (of E&C) contract met de uitvoerende markt.

De intentie (uitgangspunt afgestemd met PFM) is het project aan te pakken met het kleine compacte projectteam ON C Lobith in combinatie met integrale uitbesteding

ir-diensten. Deze ambitie zal worden uitgewerkt in de inkoopafweging en is nog een uitdaging daar de aanpak afwijkt van de standaard werkwijze. En zodoende ook afhankelijk van afstemming met ICG. Deze afstemming heeft net na de zomer 2020 (27/8/20) plaatsgevonden en de aanpak heeft de instemming van ICG.

Beheersing van de overeenkomsten vindt plaats middels SCB en bij kleine uitbestedingen werken we met inhoudelijke productbeoordeling. De projectbeheersing en communicatie met de regionaal opdrachtgever RWS ON vindt plaats volgens de reguliere processen.

1.3 Projectopdracht

PPO heeft medio maart 2020 opdracht gekregen van SLU RWS ON middels POF v0.3 d.d. 5 februari 2020. Na overleg met de Regio op 9 november 2020 is er in januari 2021 een Addendum POF opgedragen; die de originele POF wijzigt en M3 toevoegt. De opdracht is goed volbracht als we Q2 2022 de erosiekuil (M2) hebben verondiept, Q3 2022 de kribvakken hebben gesuppleerd (M3) en het werk hebben overgedragen aan de beheerder. De originele opdracht had een eindmijlpaal van Q4-2021, dat bleek met onze aanpak niet haalbaar, en is in het T2-gesprek op 2 juli 2020 bijgesteld.

Duurzaamheid is onderdeel van de opdracht, echter nog onvoldoende concreet. Dit vraagt nog extra aandacht tijdens het ophalen van de KES bij de stakeholders. Voorstel is het mee te nemen in de EMVI, zie paragraaf 3.6 Marktbenadering.

Voorwaarde om dit project op te pakken met projectteam ON C Lobith is dat we kunnen werken conform het concept van integrale uitbesteding (waar de pilot OH Spijk een voorbeeld van is), er is onvoldoende capaciteit beschikbaar voor een reguliere aanpak. Dit is aan de vooravond gedeeld met SLU en NOVP. In het T2-gesprek op 2 juli 2020 is het andermaal benoemd in relatie tot de aanpak en de benodigde extra tijd. Op 27/8/20 heeft afstemming plaatsgevonden met ICG en is akkoord. Hierna hebben we versie 1.1 (d.d. 17/9/20) van het projectplan afgemaakt.

1.4 Doel van het projectplan

Met dit plan willen we de aanpak en uitgangspunten vastleggen zodat deze als basis kunnen dienen voor het maken van afspraken binnen het projectteam en met de Portfoliomanager (OG). We proberen daarbij in dit plan hoofdzakelijk die zaken te beschrijven die specifiek zijn voor Vaste Laag Nijmegen – erosiekuil en kribvak suppleties.

Wat het primaire proces betreft werken we, als projectteam ON C Lobith, in lijn met de werkwijzer RWS Aanleg en onderhoud en de afspraken die zijn gemaakt rond het project OH Spijk.

Gezien de doorlooptijd van dit project voorzien wij vooralsnog geen actualisatie van dit projectplan, na vaststelling, tijdens de looptijd van het project.

2 Projectresultaat

2.1 Scope

Maatregel 2 - erosiekuil

De erosiekuil ligt benedenstrooms van de vaste laag bij Nijmegen in de Waal vanaf ca. kmr 885. De Regio heeft gevraagd om de exacte locatie van de werkzaamheden vast te stellen tijdens de voorbereidingsfase.

De uitvoering van “verondiepen erosiekuil” houdt in:

- Het verondiepen van de erosiekuil, bovenstrooms aansluitend op het einde van de vaste laag met een talud van ca 1:300 zodat een geleidelijke overgang ontstaat van vaste laag naar de natuurlijke zandbodem van de Waal.
- Na het verkennen van nut en noodzaak, alsmede de haalbaarheid binnen tijd en geld, het mogelijk afvlakken van de benedenstroomse rand van de vaste laag over de laatste 300 meter.
- De resultaten van deze verkenning zullen worden gedeeld met de regionaal opdrachtgever SLU RWS ON.
- Het bepalen van de samenstelling van het materiaal dat nodig is voor het opvullen van de erosiekuil. Van PPO wordt verwacht dit nader uit te zoeken zodat een optimale stabiliteit in relatie tot de vaste laag ontstaat . Dit in overleg met de beheerder.

Maatregel 3 – kribvak suppleties

In het kader van kennisontwikkeling van de MIRT-studie IRM worden 10 kribvakken gesuppleerd met zand van buiten het rivier-systeem Waal. De Regio voert nog een studie uit naar de geografische ligging van de betreffende kribvakken en de verschillende randvoorwaarden zoals soort zand, gewenste suppletievorm (hoogte, lengte en breedte), gewenste suppletiemoment, mogelijke hulpconstructies en monitoringsbehoefte.

De uitvoering van “kribvaksuppleties” houdt in:

- Het laten inkopen en aanvoeren van het gewenste zand.
- Het gecontroleerd aanbrengen van het gewenste zand in de aangewezen kribvakken tot een bepaalde hoogte en/of onder een bepaald talud.
- Het aanbrengen van een eventuele hulpconstructie om zand vast te houden.
- Monitoring bodem en water (waterstand, stroomsnelheid, verhang, etc).
- Aanvullende monitoring; nader te bepalen.

De contractvoorbereiding van de uitvoering van beide maatregelen worden gecombineerd opgepakt om aan te sluiten op het Addendum van de POF zoals overeengekomen in januari 2021. Op 9 november 2020 is andermaal afgesproken (zoals eerder op 9 maart 2020) en bevestigd in het T3-gesprek van 10 december 2020 dat de Regio (NOVP) nog een (plan)studie uitvoeren om de kaders en randvoorwaarden van Maatregel 3 concreet te maken. Deze planstudie is afgerond en definitief uiterlijk medio mei 2021. Concrete kaders en randvoorwaarden zijn noodzakelijk voor de voorbereiding en uitvoering van Maatregel 3, omdat ze als basis dienen voor de activiteiten van de integraal uit te besteden ir-diensten.

In de scope (POF en Addendum) van de opdracht zijn geen Top-eisen meegegeven, tevens is er geen KES aanwezig. PPO neemt initiatief om, in samenwerking met de

uit te besteden ingenieursdienst, een KES op te stellen en overeen te komen met de beheerder(s).

Onderdeel van de scope (binnen de randvoorwaarde Tijd en Geld) is een ontwerp van duurzaam materiaalgebruik waarbij middels berekende CO₂ impact van verschillende varianten een zo laag mogelijke impact wordt bereikt binnen het beschikbare budget. Tevens wordt een ontwerp gevraagd met minimaal grondstof- en energieverbruik tijdens aanleg en gebruik. Het gebruik van grondstoffen en energie ten behoeve van het uitvoeren van de werkzaamheden dient zoveel mogelijk te worden beperkt. Daarnaast wordt verzocht om in de contractvoorbereiding de Handreiking 'Klimaatneutraal en circulair inkopen' te gebruiken, waarbij naast CO₂ ambitieladder ook DuboCalc ingezet wordt.

Budget € 7,7 miljoen (inclusief BTW).

Mijlpalen (conform POF en Addendum)

omschrijving	Initiële Mrt-2020	Bijgesteld Jan-2021
Uitvoering gereed M2	Q4-2021	Q2-2022
Uitvoering gereed M3		Q3-2022

Bijstelling mijlpalen ten opzichte van initiële POF (n.a.v. T2-2020) vindt plaats middels overeengekomen Addendum.

2.2 Relatie met de omgeving

De vaarweg waar de werkzaamheden plaatsvinden bevindt zich met betrekking tot het verondiepen van de erosiekuil in de Gemeente Nijmegen. Voor de kribvak suppleties is de geografische ligging nog niet bekend.

Vooralsnog zijn de belangrijkste stakeholders:

- District Zuid RWS ON – beheerder vaarweg
- Verkeer- en Watermanagement (VWM) - verkeersmanager (verkeerspost)
- Water, Verkeer en Leefomgeving (WVL) – Rivierkundige
- Monitoring bodem en water namens Rijkswaterstaat CIV.
- Project ON A Vaarwegen het prestatiecontract namens Rijkswaterstaat PPO.
- Project ON B Vaarwegen zijnde grote onderhoudswerkzaamheden en kleine aanlegwerkzaamheden namens Rijkswaterstaat PPO.
- Gemeente Nijmegen
- WaalSamen door Provincie Gelderland met Staatsbosbeheer.
- UWDH door Provincie Gelderland met Staatsbosbeheer.
- Scheepvaart gebruikers op de Waal, Schuttevaer
- Waterschap Rivierenland ?
- Ligplaats gebruikers Nijmegen (bv woonboten of overslagbedrijven)
- Gemeenten waar kribvak suppleties plaatsvinden
- Eigenaren en gebruikers aangrenzend aan de te suppleren kribvakken
- ...

Er dient een stakeholderanalyse te worden uitgevoerd waarin we ook de belangen opnemen van de verschillende stakeholders. Afhankelijk van de ligging van de kribvaksuppleties delen we de stakeholderanalyse geografisch in.

Voor het KES-proces zien wij de volgende stappen

1. Starten met inlezen in Sedimentsuppletie Boven-Rijn (vergelijkbaar project)
2. Stakeholderanalyse
3. 1^{ste} KES ronde eisen en wensen ophalen
4. Analyse op strijdigheid eisen en wensen
5. 2^{de} KES ronde t.b.v. verduidelijking eisen en toevoegen verificatie en validatievoorwaarden
6. KES-Rapportage laten accorderen door Districtshoofd en Opdrachtgever

Het project leent zich mogelijk minder goed voor functioneel specificeren (maatregel erosiekuil – M2), zoals ook bij Sedimentsuppletie Boven-Rijn het geval is. Na het ophalen van de KES kan in de inkoopafweging de keuze worden gemaakt, mede afhankelijk van maatregel kribvak suppletie – M3.

3 Projectaanpak

3.1 Overall fasering

3.1.1 Initieel

Op 1 april 2020 is een start gemaakt met de definitie en organisatie van het project, in eerste instantie gebaseerd op de POF voor M2. Deze opdracht is in november 2020 uitgebreid met M3, waarop de definitie en organisatie is bijgesteld.

Drie sporen

Het project bestaat op hoofdlijnen uit drie sporen:

1. Aanleg van het verondiepen van de erosiekuil
2. Aanleg van meerdere kribvaksuppleties
3. Monitoring van bodem en water (alleen M3)

De verschillende sporen volgen andere processen. Bij spoor 1 en 2 verloopt de marktbenadering gecombineerd via PPO. En bij spoor 3 verloopt de marktbenadering via de CIV.

Voor de aanpak (krappe planning) zijn we als eerste uitgegaan van geknipte ir-Diensten. Een deel wilde we opstarten parallel aan de voorbereiding van de aanbesteding voor de integrale uitbesteding ir-diensten. De eerste uitwerking hiervan in een planning leverde op dat er veel planningsrisico's ontstonden en het niet realistisch was. Ook de seizoenen, die veel invloed hebben op de werkzaamheden in verband met verliezen en negatieve effecten op het onderhoud, vormen een risico. Zodoende is een aanpak voorgesteld die meer serieel en minder risicovol is, maar wel meer doorlooptijd vraagt. Dit is gemeld in T2-2020 en heeft geleid tot bijstelling van de eindmijlpalen, zie Addendum.

3.1.2 Aanleg – spoor 1+2

Voorbereiding aanleg

De eerste inschatting is dat de inkoop van de integrale uitbesteding ir-diensten meer tijd vraagt dan de initiële gevraagde mijlpalen toelaten. Na een eerste uitwerking van een planning is dit risico bevestigd en is de planning bijgesteld, zie bijlage B-1 initiële planning d.d. 28 juli 2020. Na verdere uitwerking is deze geactualiseerd, zie 3.1.4 en Bijlage B-2 planning d.d. 19/11/20.

Ter ondersteuning van het projectteam besteed het projectteam tot eind 2020 de projectbeheersing separaat uit volgens de principes van de raamovereenkomst projectbeheersing.

De integrale opdracht ir-diensten besteden we uit volgens de principes van SO3 (hiervoor is een positief inkoopadvies ontvangen van ICG). Uitgangspunt hierbij is wel dat de uitvraag/aanbesteding plaatsvindt na afloop van SO3 (1/12/2020). Er zijn dan geen raamovereenkomsten van Rijkswaterstaat die verplicht gebruikt dienen te worden en een aparte uitbesteding is hierom niet in strijd met het inkoopbeleid.

We willen werken in lijn met de uitbesteding van project GoVa van PPO Zuid-Nederland maar qua uitvraag gebruik maken van de uitgangspunten van de integrale uitbesteding diensten ON C Lobith, op basis van doelstellingen met enkele

deliverables. De voorbereiding van deze opdracht doen we met het eigen projectteam, dat hiervoor versterkt wordt door een parttime adviseur inkoop- en contractmanagement. In bijlage A is een opsomming opgenomen van alle uit te besteden activiteiten (met de inzichten van april 2020).

Hieronder de hoofdpunten samengevat:

- Europees aanbesteden integrale opdracht ir-diensten en gunnen aan één ir-bureau.
- We initiëren een goede samenwerkingsrelatie door direct na gunning van de integrale uitbesteding diensten een goede PSU met externe begeleiding te organiseren. Daarin zullen wij als RWS de werkwijze nader toelichten en waar nodig de raakvlakken SMART maken.
- Vertaling maken van resultaat (plan)studie door Regio van kaders en randvoorwaarden ten behoeve van de kribvaksuppleties zodat deze als startpunt kunnen worden gebruikt voor het KES-proces en de contractvoorbereiding.
- Conform POF noodzaak van vergunningen onderzoeken. Indien deze nodig zijn: aanvragen hoofdvergunningen door ir-bureau (opdrachtnemer) inclusief bijkomende werkzaamheden zoals noodzakelijke onderzoeken. Zie paragraaf 3.3.
- Na opstellen en toetsing van het contractdossier door het ir-bureau (opdrachtnemer) definitief maken contract dossier uitvoering, vastgesteld met besluit door PFM.
- Marktbenadering aanleg
Het middels nationale aanbesteding aanbesteden van het werk.
Beoordelen aanbiedingen, gunningsadvies en gunning. Besluit door PFM.
- Uitvoering aanleg
Start van de werkzaamheden door opdrachtnemer realisatie met: projectmanagement plan, mogelijk ontwerp en noodzakelijke uitvoeringsvergunningen traject.
Projectbeheersing door projectteam in samenwerking met integraal uitbestede ir-diensten.
- Opleveren en overdragen aanleg
Na realisatie het werk opleveren (met acceptatie EOD) en overdracht aan de beheerder in samenwerking met integraal uitbestede ir- diensten middels besluitvorming door PFM en Districtshoofd.

3.1.3 Monitoring – spoor 3

Vorbereiding Monitoring

Opzet monitoring vind plaats door CIV in samenwerking met de regio, WVL en het projectteam. Na instemming van het projectteam op het monitoringsplan maken we interne projectafspraken met CIV (eventueel in samenspraak met WVL). Monitoring voor de kribvak suppletie is voor een periode van 5 jaar.

Contract voorbereiding monitoring vindt plaats door CIV, waar mogelijk haken zij aan bij lopende raamovereenkomsten of maken zij gebruik van metingen die al

worden uitgevoerd. CIV gaat zelf verplichtingen aan met betrekking tot de monitoring, ATB's worden vrijgegeven door het projectteam.

De scope van de monitoring behelst:

Verondiepen Erosiekuil:

- Niet van toepassing

Kribvak suppleties:

- nader te bepalen op basis van (plan)studie NOV

De begeleiding van de monitoring, uitgevoerd door de CIV, van het projectteam wordt na oplevering van de aanleg van de kribvaksuppleties overgedragen aan de Regio. De monitoring loopt na afronding van de aanleg nog enkele jaren door, waar het projectteam geen rol meer in heeft.

Uitvoering monitoring

De CIV voert de monitoring op eigen initiatief uit conform de gemaakte afspraken en meldt de voortgang en tussenresultaten aan het projectteam.

Opleveren monitoring

Analysrapportages over de monitoringsbevindingen worden opgesteld in samenwerking tussen Regio RWS ON, WVL en CIV. De analyse betreft een vergelijking tussen T0 en T1 met een beschrijving van de geconstateerde effecten en de mogelijke verklaringen daarbij. Zodat het resultaat mogelijk kan bijdrage aan vergelijkbare situaties elders op de rivier ten gunste van de scheepvaart. Vrijgave in overleg door PFM of Regio/District.

3.1.4

Overall

Voeren van projectmanagement middels uitbesteden risico-, plannings- en financieel management en als gezamenlijk team verzorgen van interactie met de eigen organisatie alsmede uitbesteden van T-rapportages en actueel houden van de verschillende systemen zoals PDB, IPS, SAP en CONNECT. Onze werkwijze sluit aan op die van OH Spijk, zo is bijvoorbeeld het documentmanagement gelijk.

In de fase van voorbereiding uitbesteding integrale uitbesteding ir-Diensten, tot dec 2020, dragen we de Projectbeheersing middels kleine opdracht (NOK) op aan RHDHV. Na gunning aan het bureau voor de integrale uitbesteding wordt de projectbeheersing overgedragen.

Globale activiteiten planning

Suppleties Waal - erosiekuil Nijmegen - kribvakken													
	===== 2020 =====				===== 2021 =====				===== 2022 =====				2023
fase	Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4	Q1
Initieel													
Voorbereiding ir-diensten													
Marktbenadering ir-diensten													
contract voorbereiding werk													
Marktbenadering werk													
Uitvoering erosiekuil													
Uitvoering kribvak suppletie													
Opleveren en overdragen													
Nazorg/afronding													
Monitoring													

De globale activiteiten planning staat enigszins onder spanning in verband met een aantal gesignaleerde risico's waar beheersmaatregelen voor worden genomen. Na de gunning van de ir-diensten wordt andermaal naar de beheersing gekeken. De laatste deterministische planning, T3-2020, is opgenomen in bijlage B-2.

3.2 Op- en overdracht

De opdracht is gegeven door SLU RWS ON middels een POF met initiële datum van 5 februari 2020 met instemming van Districtshoofd Zuid RWS ON Mathijs van Stralen. Deze POF is gewijzigd en aangevuld middels een Addendum per januari 2021.

PPO heeft de POF 12 maart 2020 mede ondertekent na een overleg op maandag 9 maart 2020 samen met SLU en NOV. Tijdens dit overleg is gesproken over het samen aanpakken van de maatregel verondiepen – erosiekuil (M2) en kribvak suppleties (M3) van de overkoepelden opdracht van DG RWS. SLU heeft destijds besloten tot een separate opdracht, afhankelijk van de ontwikkelingen rond kribvak suppleties (M3) wordt in overleg gekeken of deze later kon worden toegevoegd. NOV doet daarvoor eerst nader onderzoek (plan)studie naar kribvak suppleties (M3).

Op 9 november 2020 heeft er andermaal overleg plaatsgevonden met SLU en NOV. In dat overleg is besloten om de contractvoorbereiding en uitvoering van de kribvaksuppleties (M3) middels een Addendum toe te voegen aan de POF. De Regio draagt zorg voor de (plan)studie die medio mei 2021 definitief zal zijn en zal resulteren in kaders en randvoorwaarden voor de kribvaksuppleties.

Na afronding van de werkzaamheden wordt het realiseerde werk overdragen aan District Zuid RWS ON, de adviseur asset management (beheerder) voor dit project is Marinus van Hoogenhuizen.

De rapportages inzake monitoring worden opgeleverd aan de beheerder District Zuid RWS ON.

3.3 Vergunningen proces

Het projectteam laat een vergunningenscan uitvoeren voor al de werkzaamheden. Afhankelijk van de uitkomst wordt er een keuze gemaakt of vergunning verwerving plaatsvindt door opdrachtgever, in samenwerking met een ir-bureau van integrale

uitbesteding ir-diensten, of dat de opdrachtnemer realisatie beter in staat is de vergunning te verwerven.

Kritische processen waar mogelijk een vergunning voor nodig is:

- Waterstand (verondieping met rivierkundige effect) -> Project Plan Waterwet (er is een initieel WAQUA-onderzoek beschikbaar)
- Stikstof (extra emissie door werkzaamheden) -> NBW vergunning
- Meldingen bodem – bij de kribvaksuppleties speelt de kwaliteit van de ontvangende bodem en de directe omgeving i.v.m. mogelijke verspreiding van zand.
- Uitvoeringsvergunning – werken in het scheepvaart verkeer
- Waterschap?
- Gemeente?

In de POF-fase is verondersteld dat er geen hoofdvergunningen noodzakelijk zijn omdat het zou gaan om onderhoudswerk. Dit ligt nog niet SMART vast en er zijn geen verklaringen van bevoegd gezag. Grootste risico's zijn een PPWW en een NBW-vergunning in verband met Stikstof uitstoot, het werk ligt naast een Natura2000 gebied. In de voorbereidingsfase leggen we de randvoorwaarden vast en nemen eventuele eisen op in de contractstukken.

3.4 Omgevingsproces

Op basis van de stakeholderanalyse ontstaat een beter beeld van de belangen die spelen rond het voorbereiden en uitvoeren van de maatregelen. M2 verondiepen erosiekuil vindt plaats midden in de vaarweg, beheersgebied van Rijkswaterstaat, waardoor het belangrijkste raakvlak de doorgaande scheepvaart is. Bij M3 kribvaksuppleties sluit het werk direct aan op de oever, die mogelijk in eigendom is van derden. Dit vraagt om de juiste afstemming en informatie uitwisseling door het project via de integraal uitbestede ir-diensten in samenwerking met de omgevingsmanager.

Om veilig te kunnen werken zal er tijdens de voorbereiding een Bureaustudie niet gesprongen explosieven worden opgedragen. Mocht hier aanleiding toe zijn dan zal er ook een nader onderzoek plaatsvinden en mogelijk het benaderen van CE's. De inschatting is dat dit meer impact heeft bij M3 dan bij M2.

Hiernaast zullen er conditionerende onderzoeken plaatsvinden, voor zover relevant, met betrekking tot bodem, archeologie, K&L en natuur voor zowel M2 als M3.

Voor de publiekscommunicatie maken we gebruik van de Raamovereenkomst-communicatie beschikbaar bij de CD. Onderdeel van de integraal uitbestede ir-diensten is de begeleiding van de Nadere Overeenkomst met het Communicatie bureau. Dit proces vraagt een zorgvuldige beheersing van het raakvlak van C&S (Communicatie & Strategie afdeling) van de Regio RWS ON.

3.5 Voorbereiding

Doordat de verschillende werkzaamheden worden uitbesteed via één of meerdere raamovereenkomsten (oa S03), waarbij wij als kleine projectteam willen voorkomen dat er een veelheid aan nadere overeenkomsten (NOK's) ontstaat is er gekozen voor een voorbereidingsproces met de volgende indeling.

De voorbereiding van het project valt feitelijk uiteen in 4 onderdelen:

- a. voorbereiding projectbeheersing tot eind 2020
- b. voorbereiding monitoring (waterstand, bodem e.d.)
in samenwerking met CIV en WVL
- c. voorbereiding integrale ir Diensten
- d. voorbereiding contract dossier

Onderdeel (a) wordt door hoofdzakelijk de CIV in nauwe afstemming met het projectteam uitgevoerd. De gemaakte afspraken leggen we vast in een interne projectafpraak.

Onderdeel (b) en (c) betreffen uitvragen voor ir-diensten en/of projectbeheersing onder bestaande raamovereenkomsten. Onderdeel (b) is kleinschalig en ondershands om gebruikt te kunnen maken van de ervaring van RHDHV bij de suppletie Boven-Rijn. Onderdeel (c) is omvangrijker en heeft qua aanpak de instemming van ICG, omdat we afwijken van de standaard aanpak met diverse raamovereenkomsten. We willen hierbij meeliften met de ervaringen in Zuid-Nederland. Na aanbesteding levert dit de integrale ir-diensten op.

Voor de verschillende ir Diensten wordt een passende inkoopafweging opgesteld die voorgelegd is aan ICG. Het inkoopplan doorloopt het reguliere proces.

De uitvragen voor onderdeel (b) en (c) vind in principe door het projectteam zelf plaats. In de uitwerking van de uitvraag willen we de ervaringen van de ir-Diensten bij OH Spijk (samenwerkingsmodel) meenemen.

Toetsing van stukken vindt collegiaal plaats, en voor de uitvraag ir-diensten door een extern specialist plaats. Het contractdossier voor de realisatie wordt opgesteld onder kwaliteitsborging van het ir-bureau. Gezien de omvang van het project is er geen sprake van een KAd-toets, Gate-review en/of gang langs een Tenderboard.

Er zijn geen afspraken gemaakt met derden.

Na afronding van het contractdossier Realisatie voor de uitvoering wordt het dossier vastgesteld door de PFM (besluit). Voor overeenkomsten in het kader van monitoring is de CIV opdrachtgever en stellen zij de overeenkomst vast.

3.6 Marktbenadering

De ir-diensten worden uitgevraagd middels een openbare aanbesteding Diensten via TenderNed (niet gebruikmakende van een raamovereenkomst) in verband met de afloop van SO3 per 1 december 2020. Wij voorzien één uitvraag in concurrentie voor de ir-diensten op basis van doelstellingen (integrale uitbesteding) tot einde van het project.

Het realisatiecontract wordt gepubliceerd op TenderNed, conform de werkwijze RWS. Vooralsnog gaan we uit van een nationale aanbesteding. Duurzaamheid zal onderdeel uitmaken van de EMVI criteria.

We volgen de werkwijze RWS en maken zodoende gebruik van het aanbestedingsteam GPO.

3.7 Uitvoering

De beheersing van de uitvoering van de ir-diensten vindt plaats door het RWS-team (ON C Lobith) middels SCB. Kleinere opdrachten met producttoetsen.

De beheersing van het realisatie contract vindt plaats door de integraal uitbestede ir-diensten voor wat betreft de operationele taken in samenspraak met het RWS-team (ON C Lobith) in de regie rol en de strategische taken. Het RWS-team gaat in alle gevallen over de aspecten Beslissen, Beheersen en Betalen (de 3 B's).

Uitgangspunt is om een betalingstermijn te hanteren van één maand, conform inkoop voorschriften. Om de administratieve last voor beide partijen te minimaliseren na 3 maanden samen overwegen deze termijn te optimaliseren. Betaling op planning ligt hierbij voor de hand.

3.8 Oplevering en overdracht

Na voltooiingen van de werkzaamheden en oplevering door de opdrachtnemer realisatie wordt het werk op basis van een geaccepteerd EOD overgedragen aan de beheerder District Zuid RWS ON. De optie van O=O (opleveringen=overdragen) nemen we NIET expliciet mee in de uitvraag integrale uitbesteding ir-Diensten, het is nog afhankelijk van de planning of dit haalbaar is en we laten de keus aan het ir-bureau.

De rapportages inzake monitoring (exclusief analyse zoals aangegeven in 3.1.3) worden opgeleverd aan het District Zuid RWS ON in afschrift aan belanghebbende. De monitoring loopt na afronding van de aanleg nog enkele jaren door, waar het projectteam geen rol meer in heeft. De regio verzorgt de verdere monitoring en rapportages

De verantwoording van het project wordt opgesteld door de integraal uitbestede ir-diensten (WBS 2.7.2). Op basis van die verantwoording wordt decharge aangevraagd.

Na oplevering en overdracht organiseren we een externe evaluatie van het project met gebruikmaking van een ander bureau dan gecontracteerd voor uitbestede Diensten binnen het project. Een selectie van de medewerkers van de ir-bureaus waarmee is samengewerkt zullen worden uitgenodigd voor de evaluatie.

4 Beheer aspecten

4.1 Organisatie en capaciteit

Het organisatieschema voor Vaarweg- en kribvaksuppleties Waal is identiek aan dat van OH Spijk.

Door als één team 2 of 3 projecten aan te pakken ontstaat er synergie binnen het team onder andere door intensievere contacten en combinatie van communicatie momenten, zoals PTO, PSU, prestatie meting etc. Onze overlegstructuur valt zodoende samen met die van OH Spijk.

Hieronder een overzicht van de capaciteit inschatting voor het team ON C Lobith. In 2020 nog uitloop en afronding van Doesburg + opstarten Vaarweg- en kribvaksuppleties Waal. De capaciteit van de adviseurs betreft vastgoed, juridisch, scheepvaart, IV, radar, CCTV, Waterbouw en KostenPool. Vastgoed bouwt af in 2021.

	==== 2020 ====		==== 2021 ====		==== 2022 ====	
	Lobith	Doesburg supp Waal	Lobith	supp Waal	Lobith	supp Waal
	Spijk		Spijk		Spijk	
Iede Blok (PM)	0,50	0,50	0,50	0,30	0,50	0,30
Hamid Tabassi (MPB)	0,50	0,30	0,50	0,30	0,50	0,30
Marc Jacobs (CM)	0,70	0,30	0,70	0,30	0,70	0,30
Mirte Hultink (ACM)	0,60		0,60		0,60	
Johnny Molema (ACM)		0,60				
Stefan de Kleijn (ACM)				0,60		0,60
Luc Peeters (sIA) en Jeffrey Kuijpers (jIA)	0,30	0,20	0,30	0,20	0,30	0,20
Wil Peters (TM)	0,40	0,20	0,40	0,20	0,40	0,20
Sandra van Dijk (OM)	0,50	0,20	0,50	0,20	0,50	0,20
totaal	3,50	2,30	3,50	2,10	3,50	2,10
adviseurs	0,95		0,95		0,75	
totaal samen		6,75		6,55		6,35

Ter versterking van het projectteam (inkoop) met betrekking tot de afronding van Doesburg en het oppakken van Vaarweg- en kribvaksuppleties Waal is voorgesteld om de tijdelijke vervanging van Mirthe (door Laura Zweers najaar 2020) aan te vullen. Dit is gelukt middels inhuur. Johnny Molema is gestart op 1 september als adv ICM 0,6 fte tot en met eind 2020, helaas bleek na twee maanden, in combinatie met het werken op afstand, dat Johnny onvoldoende voldeed aan de vraag en hebben we afscheid moeten nemen. Per januari 2021 start Stefan de Kleijn als adviseur ICM 0,6 fte tot en met eind 2022, met een optie van één jaar verlenging. In eerste aanleg voor het afronden van de uitvraag ir-diensten, het begeleiden van de aanbesteding hiervan en de verdere contractbeheersing tot en met overdracht naar de beheerder.

Hierbij komt in ieder geval nog een bijdrage van WVL (Arjan Sieben + Matthijs Boersema), de inschatting voor de bijdrage aan het team van WVL komt op 0,2 fte (maatregel 2+3). Als het bij maatregel 2 blijft zal dit minder zijn. WVL werkt niet met CapPlan, zodoende zal deze inzet elders moeten worden vastgelegd.

De samenwerking met CIV leggen we vast in een Project Opdracht Formulier (of vergelijkbaar formulier van de CIV), hierin maken we afspraken over inzet en budgetbeslag. CIV krijgt hiermee autorisatie om haar verplichtingen, binnen de afspraken, zelf af te handelen in SAP. ATB's worden vrijgegeven door het PPO projectteam.

De samenwerking in het team proberen we te optimaliseren door een open transparantie houding van alle teamleden. Hiernaast werken we intensief samen met één of meerdere ir-bureaus vanuit vertrouwen, eveneens maximaal transparant. Voor het Project Team Overleg (PTO) werken we met een digitale agenda en actie- besluitenlijst (in CONNECT) die een ieder kan aanvullen in combinatie met wisselend voorzitterschap. Hiernaast vinden er twee wekelijks bilats plaats tussen de projectmanager en de overige IPM-rolhouders.

Periodiek plannen we externe teamsessies bij voorkeur met een lunch ter verstrekking van de samenwerking. Thema's kunnen inhoudelijk zijn maar ook procesmatig of specifiek gaan over de samenwerking en/of verbetering hiervan. Waar nodig laten we ons bijstaan door procesbegeleiders bij bv PSU/PFU en/of evaluaties en escalaties.

Qua escalaties werken we vanuit het eigen team volgens het principe dat we altijd samen escaleren. 1^e niveau is het PTO, 2^e niveau is afstemming met de portfolio manager en eventueel een afdelingshoofd. Bij noodzakelijke verdere escalatie stemmen we vooraf af met de portfoliomanager welke PPO directieleden te betrekken.

Contractueel escaleert de contractmanager via of met de projectmanager naar de portfolio manager. Ook hier escaleren we nadrukkelijk samen met de opdrachtnemer(s). De contractuele escalatielijn wordt voorafgaand aan de samenwerking met elkaar afgesproken en vastgelegd.

4.2 Financiën

Het budget van het project is € 7,7 miljoen, BLS.

In SAP is project bekend onder:

HVWN maatregel 2 S.005276.0002	K€ 6.200
HVWN maatregel 3 S.005276.0003	K€ 200
HWS maatregel 3 S.005276.0004	K€ 1.200

Vooralsnog is er K€ 100 gereserveerd voor de (plan)studie door NOVP. Eventueel ongebruikt restbudget zal worden toegevoegd aan dit project.

Aan dit budget ligt een budgetraming (op hoog abstractie niveau) ten grondslag waar PPO medewerking aan heeft verleend, maar de KostenPool niet bij betrokken was.

In het overall project 'pilots harde laag Nijmegen' is, binnen het budget van € 7,7 miljoen rekening gehouden met monitoring, kennisontwikkeling en extern advies. De initiële budgetverdeling van Maatregel 2 en Maatregel 3 bleek onrealistisch, bij gecombineerde uitvoering van beide maatregelen is dat niet meer relevant. In de

verantwoording na afronding worden de gemaakte kosten, waar mogelijk, gelabeld aan Maatregel 2 of 3.

Onderdeel van de opdracht betreft een SSK raming. Deze SSK raming willen we opstellen tijdens de contractvoorbereiding van het werk en komt beschikbaar nadat we een 85% versie hebben. In verband met de druk vanuit NOVP stellen we in het najaar 2020, in samenwerking met de opdrachtnemer projectbeheersing in 2020, vast een voorlopige projectraming op voor maatregel 2 – verondiepen erosiekuil. Deze ligt vast in document “BH5632 kostennota Project raming Vaste laag Nijmegen - concept - v2.docx”. Het resultaat komt op k€ 4.438 inclusief BTW met een bandbreedte van wege de fase en beschikbare informatie van 25%.

De prognose eindstand is nog niet bepaald, hiervoor is het resultaat van de SSK-projectraming voor maatregel 3 – kribvak suppleties ook noodzakelijk.

4.3 Planning

De planning hebben we nader uitgewerkt op basis van de activiteiten opsomming (WBS). Daarna kon worden beoordeeld of de mijlpalen onder de huidige condities realistisch zijn. Uitgangspunt was dit op korte termijn te doen, zodat er ruimte was voor een mogelijk alternatieve aanpak onder andere omstandigheden. Dit is in de zomer van 2020 uitgevoerd. Het resultaat bleek niet realistisch zodoende is een alternatief opgesteld dat meer serieel is ingestoken, het resultaat is te vinden in Bijlage B1, planning d.d. 28 juli 2020. Voor de T3-2020 is deze planning geactualiseerd, zie bijlage B2, zodat deze ook beschikbaar is voor de uitvraag van de integrale uitbesteding ir-diensten.

In bijlage A is een opsomming opgenomen van de verschillende activiteiten, met het inzicht van voor de zomer 2020. Hierin is tevens de 1e concept verdeling van die activiteiten over de verschillende beoogde partijen (RWS, ON PB (A1), planner (A2), Documentalist (A3) en beoogd ON ir-diensten (B) en aannemer) aangegeven. Het is een grove opsomming die is gebruikt als startpunt voor de integrale uitvraag ir-diensten.

De initiële planning zal na contracteren van de opdrachtnemer integrale ir-diensten worden overgedragen en dan door hen periodiek worden geactualiseerd.

4.4 Kwaliteit

De integraal uit te besteden Diensten worden uitgevraagd op vergelijkbare wijze als de raamovereenkomst SO3, waarbij het ir-bureau verantwoordelijk is voor de kwaliteitsborging van zijn services en producten. Middels het PMP en toetsing door het projectteam onder SCB beheersen we de noodzakelijke kwaliteit.

Hiernaast streven we in de samenwerking naar een Prestatiemeting van minimaal een 8,0.

Met betrekking tot IKB haken we als team ON C Lobith aan bij de interne audits die in relatie tot dat 'hoofd'-project (OH Spijk) worden uitgevoerd. Mogelijke verbeterpunten worden integraal binnen het team ON C Lobith opgepakt en uitgewerkt en dragen op die manier bij tot de gewenste interne kwaliteitsborging.

4.5 Veiligheid

Qua Veiligheid sluiten we aan op de werkwijzer RWS en in het bijzonder op het besluit van DT PPO d.d. 17 december 2019 met betrekking tot het Memo "Uitwerking van taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden voor de ontwerpfasen volgens het Arbeidsomstandighedenbesluit" d.d. 2 december 2019.

Als beheersmaatregel voor het ontbreken van een paragraaf veiligheid in de POF wil ik hierbij de BTO-keuzes van de beheerder aangegeven alsmede een eerste risico inventarisatie door de V&G coördinator ((Line of Defense 1).

BTO-Keuzes:

- Maximale hinderklasse = 1, het werk zal uitgevoerd worden met varende materieel in het vaarwegverkeer.
- Eindmijlpaal is gesteld op Q2-2022 voor de erosiekuil,
- uitvoering verondiepen erosiekuil in het laag water seizoen (voorjaar 2022) lijkt reëel.
- Eindmijlpaal is gesteld op Q3-2022 voor de kribvaksuppleties
- Voor de kribvaksuppleties voert de Regio nog een nadere (plan)studie uit waar kaders en randvoorwaarden nog nader worden bepaald.

Primaire veiligheidsrisico's:

- Aanvaring met werkschip/reguliere scheepvaart
- Man over boord

Als Team ON C Lobith voeren we per trimester (T-moment) de VMP uit, op cluster niveau, en nemen de resultaten over in de T-rapportages van dit project.

Hiernaast doen we 2 maal een veiligheidscultuurmeting: 1^e bij opdracht aan ir-bureau integrale uitbesteding en de 2^e met ON Realisatie.

Monitoring

CIV koopt de monitoring in namens het projectteam. CIV is in die hoedanigheid Opdrachtgever en ziet toe op de veiligheid in die opdracht.

Projectteam ON C Lobith informeert naar stand van zaken op veiligheid bij CIV in de overleggen die plaatsvinden en wissel ervaringen uit.

4.6 Risicomanagement

In de POF is op een hoog abstractie niveau een eerste opsomming opgenomen als start van de eerste risico sessie. Deze zal nog worden aangevuld met de risico's volgend uit de BTO-keuzes van de beheerder. Voor de T3-2020 is een eerste risicodossier opgesteld. Na gunning van de integrale uitbesteding ir-diensten actualiseert het IPM-team in samenspraak met de beheerder het risicodossier.

Voor het risicomanagement gaan we qua vastlegging werken met IPS.

Uitgangspunt is dat we proactief omgaan met het risico dossier en in ieder geval voor ieder T-moment het risico dossier actualiseren.

Het risicodossier wordt tevens door RWS gebruikt als basis voor de Systeemgerichte Contract Beheersing van de integrale uitbesteding ir-diensten en door het ir-bureau voor de voor de Systeemgerichte Contract Beheersing van het realisatiecontract.

In bijlage C is de Top 10 risico lijst te vinden zoals opgesteld voor T3-2020.

4.7 Informatie en communicatie

De T-rapportages worden in concept opgesteld door ON PB en later het ir-bureau integrale uitbesteding en vrijgegeven voor publicatie door RWS. De definitieve keuzes voor de besprekpunten in het T-gesprek wordt gemaakt door RWS. RWS voert het gesprek met OG en Regio.

Naast de T-rapportages in de projecten database (PDB) wordt maandelijks SAP en het financiële tabblad van de PDB actueel gehouden.

Het project maakt gebruik van het DMS in CONNECT. Dit wordt opgezet door RWS en bijgehouden door het ON PB en later ir-bureau integrale uitbesteding alsmede voor specifieke onderdelen door RWS zelf. De werkwijze met CONNECT is gelijk als bij OH Spijk, de verbeteringen die daar worden doorgevoerd gelden dan ook voor dit project.

Na afronding van het project dient CONNECT te worden opgeschoond en te worden overgedragen aan het archief, dit is een actie van ir-bureau integrale uitbesteding.

4.8 Baselinebeheer

Voor het wijzigingenbeheer maken we gebruik van IPS en de groene kamers.

Scopewijzigingen registreren we, zodra deze schriftelijk zijn vastgelegd door de Regionaal opdrachtgever, in de Projecten Data Base.

Bijlagen

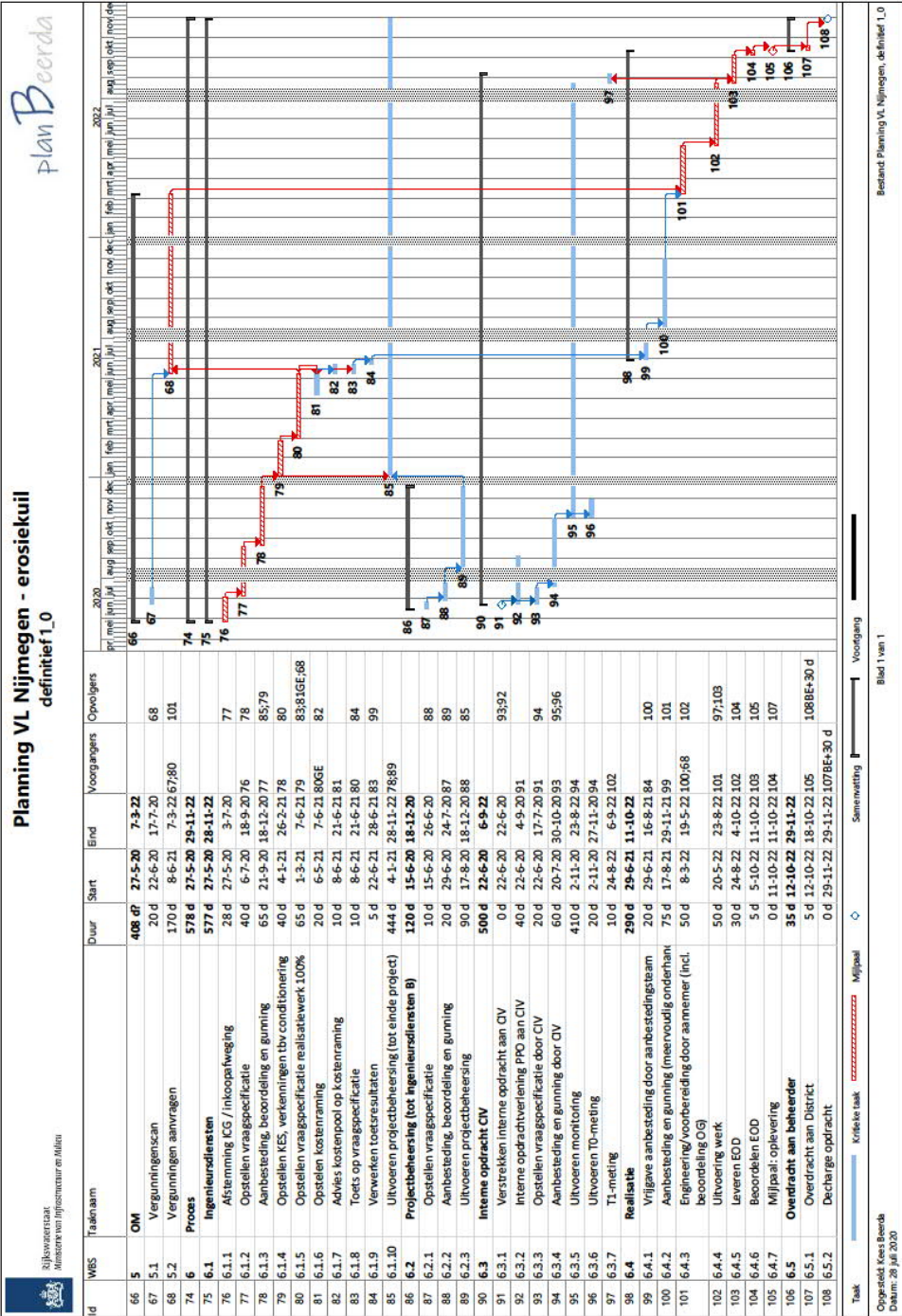
Bijlage A - Inventarisatie activiteiten

	RWS	EXTERN	prio	
PM				
Opdracht concretiseren	v		1	
Scope definiëren en vastleggen	v		1	
Projectplan (light?)	v		1	
Challenge projectteam		A1		
Organiseren projectteam	v		1	
Organiseren PSU en teamsessie	v			extern
Raakvlak met PC-nat 2021 borgen	v			
T-gesprekken	v		3	
MPB				
Documentmanagement opzetten incl. CONNECT	v	A3	1	
Projectondersteuning		B		
Document-management		B	2	
Project dossier in CONNECT opschonen en overdragen naar Archief,	v	B		
Projectondersteuning		B		
Opstellen SKK raming		A1/B	2	
Financieel management				
- maandrapportage / bijhouden SAP		A1/B	2	
Actueel houden Projecten Data Base		A1/B	3	
IPS opzetten/inrichten		B	2	
Risico management vormgeven		A1/B	1	
wekelijkse rapportage (WR) gedurende de loop van de overeenkomst		B		
Inrichten kwaliteitsmanagement (IKB)		B		
Planning opstellen		A2	1	Kees Beerda
Actueel houden planning		A1/B		
Baselinebeheer		B		
Concept T-rapportage opstellen		A1/B		
Actualiseren Capaciteitsbehoefte				
Monitoring Scheepvaart en Hydrografie		B		CIV
- Financieel management		B		
- Evt afstemming				
risico/kwaliteitsmanagement CIV WVL	v	B		
CM				
Inkoop-afweging maken (voor diensten en Werk)	v		1	
Inkoopplan opstellen voor diensten	v		1	
Inkoopplan werk		B		
Opstellen documenten dienstencontract	v			
Afweging BPKV-criteria maken (Werk)		B	1	
Opstellen documenten realisatiecontract (Werk)		B		
Aanbesteden Werk		B		
Opstellen contractbeheersplan		B		
Opstellen toetsplan(ning) in IPS (SCB-module)		B		

Beheersen Werk incl. SCB-toetsen en rondje werk.	v	B	
Beoordelen voortgangsrapportage incl. voeren projectoverleg	v	B	
Opstellen verantwoording PV	v	B	
Prestatie verklaren in SAP	v	B	
Uitvoeren prestatie meting incl. het gesprek		B	
Monitoring Scheepvaart en Hydrografie			
- Inkooptraject Covadem (scheepsdata) incl contractbeheersing daarvan etc	v		
- Evt Afstemming voortgangsrapportage CIV/WVL en contractbeheersing		B	
TM			
Ontwerp uitgangspunten POF valideren	v		
Areaalgegevens huidige situatie ophalen	v	B	1
(Indien nodig) Aanvullende onderzoeken advies	v	B	1
(Indien nodig) Aanvullende onderzoeken uitvoeren		B	3
Veiligheidsdossier (IVP, IVD en RI&E)		B	2
jaarlijkse veiligheids cultuur meting		B	
periodiek veiligheids rondje / 1x safety walk - tijdens de uitvoering		B	
KES ophalen (samen met OM)	v	B	1
Advies mogelijk afvlakken van de benedenstroomse rand van de vaste laag, over de laatste 300 meter		B	2
Duurzaamheid invullen		B	3
Duurzaamheid valideren met DuboCalc		B	
Bouwen systeem (uitvoering)		aannemer aannemer / B	
Opleveren en Overdragen			
Monitoring Scheepvaart en Hydrografie			
- "KES" monitoring (zijn we al mee bezig) – uitvoering door CIV	v		1
- Uitvraag Covadem scheepvaart data	v		1
- Evt afstemming CIV WVL over voortgang technische aspecten			
OM			
Vergunningenscan	v	B	2
Vergunningen aanvragen			
(indien nodig)		B	
Rivierkundige beoordeling			
(indien nodig)		B	
Stakeholderanalyse		B	1
Projectcommunicatie (ROK-communicatie?)	v	special	2
Conditionering onderzoeken (NB, archeologie, NGO etc)			
Gebiedsontwikkeling/duurzaamheid		B	2

Bijlage B Planning

B-1 Initiële planning (28/07/20)



Bijlage C Top risico's

nr	risico	oorzaken	gevolgen
4	Realisatiecontract wordt niet tijdig gegund	1. uitloop in de voorbereiding en aanbesteding van het dienstencontract waardoor druk op planning 2. meer voorbereidende werkzaamheden benodigd dan ingeschat; bv. conditioneringsonderzoeken, vergunningen etc. 3. ingenieursbureau heeft integrale planning niet op orde en heeft geen buffer voor onvoorziene zaken opgenomen 4. geen reële doorlooptijden 5. Er wordt door ingenieursbureau niet op planning gestuurd	1. de planning van de aannemer komt onder druk te staan en de uitvoering valt in een ongunstig seizoen 2. het project kan niet voldoen aan de randvoorwaarden uit opdracht vanuit de regio 3. beloften vanuit de Minister aan de vaarweggebruikers (beroepsvaart) worden niet nagekomen
15	Projectplan Waterwetnodig	1. 1e indruk uit rivierkundige beoordeling geeft echter anders aan 2. Vergunningverlener stelt eisen/voorwaarden 3. Handhaver stelt (aanvullende) eisen/voorwaarden tav verleende vergunning 4. Scope onvoldoende duidelijk 5. Doorlooptijd omgevingsvergunning	1. vertraging door aanvraagtijd vergunning 2. mogelijk mislopen juiste seizoen 3. eindmijlpaal komt in gevaar 4. extra kosten
27	Capaciteit projectteam niet op orde	1. Ziekte van medewerkers 2. Capaciteit te krap ingeschat 3. Vertrek van medewerkers 4. Geen beschikbare vervanging 5. Projectteam belast met meerdere projecten/nevenproject Spijk vraagt alle aandacht	1. Onvoldoende aandacht voor project 2. Vertraging van het project 3. Extra budget benodigd 4. Minder kwaliteit van de producten
16	Alsnog Natuurbeschermingsvergunning (NOx) nodig	1. in de interne opdracht wordt aangegeven dat het werk als beheer en onderhoud kan worden gezien en zodoende geen hoofdvergunningen nodig zijn 2. er is nog geen duidelijkheid van het bevoegd gezag 3. nog geen 1e indruk 4. Extra werkzaamheden voor Maatregel 3 zorgen voor vergunningsplicht	1. vertraging door aanvraagtijd vergunning 2. mogelijk mislopen juiste seizoen 3. eindmijlpaal komt in gevaar 4. extra kosten

11	Een te laat besluit over gebruik Duits sediment (KANS)	1. Regio krijgt afspraken met Duitsers niet tijdig rond 2. Duits sediment blijkt te duur 3. Mogelijk nog zeefslag/bewerking nodig 4. Randvoorwaarden voor winnen belemmeren	1. vertraging bij contractvoorbereiding 2. eindmijlpaal komt in gevaar
9	Seizoenen (hoog/laag water) spelen ons parten	1. zomer hoog water 2022 2. extreem laag water 3. door vertraging missen we het seizoen	1. eindmijlpaal komt in gevaar 2. veel materiaalverliezen tijdens uitvoering 3. transportkosten lopen op
12	Projectscope is onvoldoende stabiel	1. Regio maakt andere keuzes mbt monitoring 2. andere deelprojecten kosten meer, waardoor wij moeten versoberen 3. Interne opdrachtgever wil maatregel 3 te laat toevoegen 4. sturing op overall project blijft diffuus 5. Adviseurs/projectmanagers regio sturen onafhankelijk van SLU op inhoud en kosten van dit project	1. vertraging door wijzigingen 2. extra kosten ir-diensten 3. vertraging door discussie 4. vertraging door trage en/of verkeerde besluitvorming 5. slechte kwaliteit eindresultaat
6	Door Coronamaatregelen zijn geen of beperkte fysieke overleggen mogelijk	1. Geen toestemming om op RWS-locaties te mogen werken of overleggen 2. Coronamaatregelen worden verder aangescherpt	1. Er is (veel) meer tijd nodig om zaken af te stemmen en documenten vast te stellen 2. Het werk loopt vertraging op 3. De kans op fouten wordt groter
1	Veel aanpassingen op contractniveau (contractscope Ingenieursdiensten)	1. lange doorlooptijd dienstencontract 2. exogene invloeden hebben direct invloed op de scope 3. door relatief geringe voorbereidingstijd dienstencontract is nog niet alles bekend qua scope 4. om integrale karakter van dienstencontract te behouden is het noodzakelijk extra werk bij dezelfde partij te beleggen	1. veel VtW's op het dienstencontract 2. onvoldoende budget 3. veel interne uitleg / motivatie om extra werk op te mogen dragen 4. negatieve beelden omtrent integrale uitbesteding
28	Er zijn meer conditionerende onderzoeken nodig dan voorzien.	1. 'NGE, K&L Archeologie, bodemonderzoek, (vergunningen) 2. NGE, in WO2 is er veel gevochten in Nijmegen dit vraagt om extra zorgvuldigheid 3. Onduidelijk wat de werkzaamheden zijn nodig voor uitvoering van Maatregel 3	1. Vertraging door benodigde (onderzoeks)tijd 2. Extra kosten

